

CONVERSACIÓN NACIONAL SOBRE LA REFORMA DE LA EDUCACIÓN TÉCNICA

Metodología Propuesta y Distribución de Responsabilidades

Elaborado por
Lic. Leopoldo R. Sánchez Rumich

Validado por
Lic. Lila Molinier

**PROYECTO DE COOPERACIÓN TÉCNICA
ATN/SS 8860-PR
MEC-BID**

Apoyo al diseño del Programa de Formación Técnica de Paraguay

Abril – 2005

CONVERSACIÓN NACIONAL SOBRE LA REFORMA DE LA EDUCACIÓN TÉCNICA

Metodología Propuesta

Lic. Leopoldo R. Sánchez Rumich

La metodología propuesta para llevar a cabo la Conversación Nacional involucrando a todos los actores, estratos y niveles de la población paraguaya, es una metodología mixta, compuesta por tres elementos:

- 1) Grupos de discusión
- 2) Encuestas
- 3) Evaluación de las consultorías y meta evaluación de los insumos de análisis sectoriales.

Nos ocuparemos aquí de los grupos de discusión y el levantamiento de encuestas.

El tercer elemento será los resultados de la consultoría, nacionales e internacionales, análisis de estudios previos proveídos por otras instituciones, siendo todo esto insumos para la elaboración de los documentos finales de la Conversación Nacional.

Explicación de la metodología propuesta

Grupos de Discusión

Un grupo de discusión es una reunión de una duración aproximada de 90 a 120 minutos, en la que participan un grupo de 7 a 10 personas que previamente pueden o no conocerse y han sido seleccionadas sobre la base de un perfil específico -por pertenecer al mismo gremio, a la misma institución, al mismo estamento, etc.- para conversar sobre uno o más temas propuestos por un moderador que es quien coordina la sesión.

La aplicación de esta técnica de investigación social y de mercados, así como también otras de naturaleza cualitativa han experimentado un extraordinario auge en las últimas décadas por considerarse, no solo una técnica que recoge información cuantitativa, sino también información cualitativa.

Un intento de definir el grupo de discusión.

Una definición inicial del grupo de discusión podría convenir que éste es una reunión de entre 7 y 10 personas que conversan sobre uno o varios temas propuestos por un moderador, que es quien tutela la sesión. Siguiendo a Krueger podría decirse que un grupo de discusión es una conversación cuidadosamente planeada y diseñada con el objetivo de obtener información de una determinada área. La discusión deberá desarrollarse de modo relajado y confortable en un ambiente permisivo, no directivo y el moderador debe propiciar que los participantes pongan en común sus comentarios y expongan sus ideas. En este contexto, los miembros del grupo se influyen mutuamente, puesto que responden a las ideas y comentarios que surgen de la discusión.

Ahora bien, más allá de la pobreza de las definiciones anteriores se pueden señalar que el grupo de discusión, como práctica de investigación, tiene unas características específicas.

1. Un grupo de discusión es un espacio de conversación.
2. Un grupo de discusión es algo que se construye
3. El grupo de discusión proporciona información inaccesible con otras técnicas

Características situacionales del grupo de discusión

Javier Callejo (Investigador Social español) ha realizado una interesante caracterización situacional del grupo de discusión, cuyos principales argumentos van a ser resumidos en este apartado. Podría ser sintetizada del siguiente modo: un grupo de discusión es una situación de interacción “cara a cara” que supone un encuentro entre personas que pueden no conocerse y que van a ser envueltas en un proceso de reagrupación y lucha de intereses e identidades, coordinados por un moderador, en un tiempo y un espacio y a partir de una demanda de información formulada por un cliente. En este caso, el Ministerio de Educación y Cultura sería el cliente y el tema sería las demandas de su sector, agrupación o grupo al Sistema Nacional de Educación en el área específica de la Formación Técnica.

Los diversos elementos situacionales que definen un grupo de discusión son:

- El grupo de discusión es una situación pública.
- El grupo de discusión es una situación de interacción “cara a cara”.
- El grupo de discusión es un encuentro entre personas que pueden o no conocerse.
- El grupo de discusión es un proceso de reagrupamiento
- El grupo de discusión es un espacio de interacción identitaria
- El grupo de discusión está dirigido por un moderador que gestiona la interacción
- El grupo de discusión tiene lugar en un tiempo y espacio acordados
- El grupo de discusión responde a una demanda de información de un cliente

Tipos de grupos de discusión

Grupos de discusión, como tales y en sentido estricto, solo hay de dos tipos.

1. Los grupos de discusión propiamente dichos, a veces denominados full groups, y
2. Los mini grupos.

Ahora bien, también hay grupos de larga duración, grupos telefónicos, vía Internet y grupos triangulares.

El grupo de discusión frente a las técnicas cuantitativas

La principal característica de la investigación cuantitativa (encuestas, paneles, estudios experimentales) radica en la limitación de posibilidades de respuestas a las elegidas previamente por el investigador, a partir de las hipótesis iniciales.

Además para la investigación cuantitativa cada entrevistado es un individuo intercambiado por cualquier otro, dado que su presencia muestral ha sido

determinada por un procedimiento de selección aleatoria. Por el contrario, en la investigación cualitativa, el discurso del entrevistado es considerado desde el lugar que ocupa en la estructura social, de modo que el sentido de su discurso es puesto en relación con ese lugar en la estructura de la relación.

El grupo de discusión frente a otras técnicas cualitativas

La principal diferencia del grupo de discusión frente a las otras técnicas de investigación cualitativa radica en que aquel hace posible la reconstrucción del sentido social por medio de la interacción grupal. Por el contrario, en las entrevistas abiertas o historias de vida la interacción es un face to face entre el entrevistador y el entrevistado, en la que éste último se comporta como representante de una perspectiva individual que comparece en el diálogo del entrevistador.

El grupo de discusión frente a otras técnicas cualitativas grupales

El grupo de discusión se diferencia claramente de la entrevista de grupo por la búsqueda del discurso grupal que le caracteriza.

El grupo es activado y articulado para generar discurso en situación de interacción social.

En la entrevista de grupo, enfocada o focalizada, por el contrario, los componentes del grupo no constituyen un discurso grupal: la conversación se compone de intervenciones individuales pese a que se producen en un contexto grupal. Como dicen Canales y Peinado, “Se escucha en grupo, pero se habla como entrevistado singular y aislado”. Lo que domina, por tanto es el punto de vista personal

Aunque en la práctica profesional, las diferencias entre estas dos técnicas no son tan marcadas como el planteamiento teórico haría pensar, es necesario recalcarlas y tenerlas bien presentes.

Finalidades generales de la investigación cualitativa

- Investigación exploratoria
- Investigación de diagnóstico
- Investigación evaluativa
- Investigación creativa
- Investigación de contraste
- Investigación prospectiva

Situaciones concretas en la que es recomendable realizar grupos de discusión

- Cuando se requiere una interacción directa entre el investigador y los investigados
- Cuando es conveniente la observación de los comportamientos no verbales
- Cuando no se quiere eludir la posibilidad de examinar pequeños detalles y matices
- Cuando es necesario gozar de la flexibilidad de poder introducir aspectos sobre la marcha
- Cuando se pretende investigar a sectores de la población sin alfabetizar

Objetivos abordables mediante la investigación con grupos de discusión

Hemos distinguido muy oportuno entre dos tipos de objetivos que puede ser abordado mediante los grupos de investigación. En primer lugar, aquellos en los que el grupo de discusión interviene de manera combinada con otras técnicas, como sería en nuestro caso. En segundo lugar, aquellos objetivos que se obtienen de manera específica con la aplicación del grupo de discusión.

- Objetivos cuya obtención requiere el uso combinado del uso de discusión
- Objetivos cuya obtención es posible con el uso específico con el uso de discusión

Aplicaciones en el ámbito comercial y de marketing

En términos generales hay ocho tipos de usos diferentes de tipos de discusión:

- Estudios para el desarrollo de nuevos productos
- Estudios de posicionamiento, marca e identidad corporativa
- Estudios de hábitos y usos
- Evaluación de packaging
- Estudios actitudinales
- Estudios publicitarios
- Evaluación de promociones
- Estudios para generar nuevas ideas

Otros ámbitos de aplicación

Otras áreas de aplicación del grupo de discusión como técnica de investigación con el ámbito social, el político y el organizacional. En todos estos ámbitos, la realización de estudios con grupos de discusión es más reciente, pero la amplitud de sus aplicaciones es ya considerable

- Estudios de opiniones y actitudes
- Estudios del clima social y laboral
- Estudios motivacionales
- Estudios de necesidades sociales
- Estudios de estereotipos y prejuicios sociales
- Estudio político electorales
- Análisis de discursos
- Investigación estratégica y prospectiva
- Otras aplicaciones

Las ventajas del grupo de discusión

En páginas anteriores, al hacer referencias a las características de las técnicas cualitativas, en general, y a las del grupo de discusión, en particular, se ha hecho alusión a algunas ventajas de estos últimos, las que le son propias y las que comparte con otras técnicas cualitativas. A continuación se hace referencia a aquellas que son específicas de los grupos de discusión

- 1- La rapidez
- 2- La flexibilidad
- 3- El contexto grupal

Limitaciones del grupo de discusión

En primer lugar se hará referencia a tres limitaciones técnico-metodológicas. En segundo lugar, se examinarán otras tres limitaciones más específicas y de tipo operativo relacionadas con las características del tema de estudio, las características de la población a estudiar y la forma de entender la práctica del grupo de discusión

- 1- La artificialidad del contexto en que se produce la información
- 2- La falta de validez y fiabilidad
- 3- El sesgo de la deseabilidad social
- 4- Características del tema a investigar
- 5- Características de la población objeto de la investigación
- 6- La forma de concebir la aplicación de la técnica

Abusos del grupo de discusión

- ✓ Usar el grupo de discusión como opción económica frente a las encuestas
- ✓ Usar el grupo de discusión para producir datos propios de otras técnicas de investigación
- ✓ Implementar más grupos de discusión de los necesarios para cubrir los objetivos de la investigación
- ✓ Conducir grupos de discusión en distintos emplazamientos geográficos de modo innecesario
- ✓ No tomar el grupo de discusión en serio
- ✓ El diseño de estudios con grupos de discusión con una lógica cuantitativa
- ✓ La deficiente o nula preparación de la reunión.
- ✓ La inadecuada concepción de ésta dinámica grupal.
- ✓ Enfatizar el peso de las intervenciones individuales y descuidar el sentido global del grupo

El proceso de investigación mediante grupos de discusión

Consta de seis grandes fases: la recepción del briefing, la elaboración del proyecto de investigación, la selección y reclutamiento de las personas que van a participar en la reunión grupal, la realización del trabajo de campo (es decir, el grupo de discusión propiamente dicho), el análisis de la información obtenida y, por último la redacción del informe que, en algunos casos, irá seguido de una presentación de los resultados y las conclusiones de la investigación

1- *El briefing*

El briefing es la primera fase de cualquier investigación social y comercial, pero su importancia es aún mayor, si cabe, en el caso de un estudio cualitativo realizado con grupos de discusión. Se refiere a la reunión inicial que mantienen el demandante del estudio y el investigador o equipo investigador, en la que el primero le transmite al segundo el problema que pretende resolver o la información que necesita obtener

2- *El proyecto de investigación*

- 1- Planteamientos del problema
- 2- Antecedentes
- 3- Objetivos de la investigación
 - 3.1 Objetivo General
 - 3.2 Objetivos Específicos
- 4- Diseño técnico de la investigación
 - 4.1 Público objetivo
 - 4.2 Diseño muestral

- 5- Equipo técnico a cargo del estudio
 - 6- Cronograma
 - 7- Presupuesto económico
 - 8- Forma de pago y condiciones contra actuales
- 3- *Determinación de los objetivos de un estudio con grupos de discusión*
 Cuando uno no sabe a donde se dirige, o no llega a ningún lugar, o lo hace a uno equivocado. Si cualquier actividad de investigación corre el riesgo de devenir estéril si no se plantea unos objetivos como punto de partida, en el caso de la investigación cualitativa ese riesgo es aún mayor
- 4- *El diseño de los estudios basados en grupos de discusión*
 Característica a ser tenida en cuenta en el diseño de la investigación por grupos de discusión:
- ✓ Números de grupos de discusión y características de los participantes
 - ✓ Distribución geográfica de los grupos de discusión
- 5- *Diseños de investigación combinados.*
 En general el grupo de discusión se usa de manera combinada con las entrevistas abiertas y las encuestas, **es éste el modelo de trabajo el cual hemos optado para la presente investigación.**
 Diseños de investigación que incluyen grupos de discusión y entrevistas abiertas
- ✓ Grupo de discusión: sectores sociales amplios
 Entrevista abierta: Sectores periféricos / líderes
 - ✓ Grupo de discusión: público no expuesto
 Entrevista abierta: público experto
 - ✓ Grupo de discusión: generar la información
 Entrevista abierta: confirmar y validar
- Diseños de investigación que incluyen grupos de discusión y encuestas
- ✓ Los grupos de discusión aportan el lenguaje del público a entrevistar en la encuesta
 - ✓ Los grupos de discusión sirven para identificar posturas (Ítems de respuestas del cuestionario de la encuesta)
 - ✓ Los grupos de discusión pueden usarse como pretest, para detectar problemas de rechazo y no respuesta
- Ejemplo de un diseño que implica el uso combinado y consecutivo de encuesta y grupos de discusión
- 6- *La planificación temporal: el Cronograma*
 Se lo denomina con frecuencia Cronograma o timing
 Un Cronograma se representa en un calendario con las distintas fases ordenadas secuencialmente y junto a la identificación de las tareas que deberán ser completadas por los diversos individuos. Debe contener, por tanto, los siguientes elementos: fechas, fases y personas responsables. Debe especificar los plazos necesarios para llevar a cabo cada una de las fases en que se descompone la realización del estudio. Esta planificación permite a los demandantes del estudio tener unas expectativas de entrega. Por otro lado, a los miembros del equipo investigador les crea un compromiso con respecto al momento en que deberán tener finalizado el informe final

Sala y servicios anexos

Al hablar de la sala, se hace referencia al alquiler del lugar donde va a ser moderado el grupo de discusión. Generalmente la se alquila a uno de los institutos de investigación o empresas de trabajos de campo, que ofrecen a los

moderadores de grupo de discusión una amplia variedad de servicios para llevar a cabo sus estudios. Estos servicios incluyen las salas donde tienen lugar los grupos de discusión, la sala de seguimiento, la grabación de audio y video, los servicios de traducción, los monitores encargados de la recepción y atención a los participantes y los observadores, los refrescos y aperitivos para ambos.

En nuestro caso, usaremos gran parte de la infraestructura edilicia que posee el estado, a través de las escuelas y colegios, las ORMIC, los locales de CEPAE, como así los del SNPP, las filiales UIP y demás gremios y asociaciones civiles de buena voluntad.

Perfil y reclutamiento de las personas que participarán en los grupos

La metodología quiere ser envolvente, se busca integrar a la discusión a la mayor cantidad de personas, el éxito del trabajo depende de que la sociedad paraguaya toda encuentre canales y grupos en donde dar su aporte a este grupo de discusión.

El único requisito, no escrito, pero consensuado será el de que la composición de los grupos de discusión sea homogénea, es decir, esté integrado por pares, procurando que los grupos tengan el tamaño adecuado (no menos de 4 personas ni más de 6, acorde a la bibliografía consultada. En nuestro caso, por cuestiones de presupuesto, el grupo máximo será de 10 y el mínimo de 7).

El reclutamiento o captación se hará por invitación, en primer lugar, pero no se impedirá que cualquier persona que quiera participar, ordenadamente, pueda hacerlo. Es por ello, que nuestros criterios de selección no son criterios restrictivos, sino más bien buscaremos activar a todas las personas, unidas a alguna red social, a participar.

Los materiales a ser utilizados.

Como hemos visto, no utilizaremos la técnica pura del grupo de discusión, sino que la reforzaremos con encuestas que puedan ser remitidas al MEC vía correo electrónico o página web. Para evitar una pérdida innecesaria de tiempo, se dotará a cada grupo de un material motivador y un cuestionario que debe ser respondido, esto ayudará mucho a la sistematización de las opiniones grupales.

Análisis de datos obtenidos

Los datos generados en los grupos de discusión serán los siguientes:

- ✓ La transcripción de las reuniones en donde se deberá identificar a los participantes y recoger todas sus expresiones.
- ✓ El cuestionario de trabajo completado por el grupo.
- ✓ El informe del moderador del grupo, en donde deberá brindar informaciones como; la predisposición del grupo a la conversación, el contexto en el que tiene lugar la reunión, la dinámica que se da en la misma, las ideas básicas que se estructuraron, su apreciación sobre las comunicaciones no verbales dadas en el grupo, la consistencia de las intervenciones de los participantes y la calidad o el nivel de los participantes.

Presentación de los datos

La primer regla a tener en cuenta será el usuario de la información recibida, en este caso el MEC, sus distintos departamentos y direcciones generales, devolución a los actores interesados en la conversación nacional, etc.

Se deberá atender a lo relacionado a los objetivos y al contexto de la investigación, la redacción debe ser clara y de fácil lectura y, de surgir algunos datos que presenten controversia o enfrentamiento de grupos de intereses distintos, presentarlos con claridad, pero ser extremadamente cuidadosos con los aspectos controvertidos.

Para hacer más amena la presentación de datos se sugiere la utilización de gráficos, esquemas, etc.

En este punto, creemos que el esquema sugerido para la presentación de resultado se debe ajustar a los requerimientos del BID.

Propuesta de distribución del trabajo de la Conversación Nacional

| Institución encargada | Personas responsables | Lugar | Actores intervinientes o Grupos de interés | Moderadores | Frecuencia o Cantidad | Obs. |
|-----------------------|---|--|---|---|-----------------------------------|--|
| MEC | Coordinador de la cooperación | UCP | Equipo interinstitucional | Coordinador | 1 vez / semana | Equipo regular de trabajo |
| MEC | Coordinador de la cooperación y Directora General de EMT | Colegio Politécnico Johannes Gutenberg | Directores, coordinadores y profesores de Colegios Técnicos | Personal de la Dirección General de EMT | 1 vez | |
| MEC | Coordinador de la cooperación y Director General de Educación de Jóvenes y Adultos | PRODEPA | Directores, coordinadores y profesores de Instituciones Técnicas Terciarias (no Universitarias) | Personal de la Dirección General de Educación de Jóvenes y Adultos | 1 vez | |
| MEC | Coordinador de la cooperación y Coordinador del PRODEPA | PRODEPA | Técnicos que trabajan en instituciones de formación laboral | Coordinador de la cooperación y personal del PRODEPA | 1 vez | |
| MEC | Coordinador de la cooperación | UCP | ONGs que trabajan en el sector Educación, Pobreza y Niñez y Juventud. | Coordinador de la cooperación | 1 vez | |
| MEC | Coordinador de la cooperación | UCP | Organizaciones gubernamentales que trabajan en el sector de Educación Formal y No Formal | Coordinador de la cooperación | 1 vez | |
| MEC | Consultora de animación y sistematización de la Conversación Nacional | A ser designado | Supervisores y equipos técnicos de supervisión | Consultora de animación y sistematización de la Conversación Nacional | Jornada de 2 días | |
| MEC | Consultora de animación y sistematización de la Conversación Nacional y Directora General de Supervisores | A ser designado | Directores de colegios, representantes de las ACES e interesados | Supervisores y Equipo técnico de supervisión | 1 jornada por zona de supervisión | De acuerdo a la población que tenga dicha zona. |
| MEC Gobernaciones | Consultora de animación y sistematización de la Conversación Nacional | A ser designado por las gobernaciones | Representantes de los sectores productivos de la gobernación e interesados | Consultora de animación y sistematización de la Conversación Nacional y Secretaría de Gobernación | 1 jornada por gobernación | Todas las gobernaciones del Chaco se pueden realizar en una sola jornada |

| Institución encargada | Personas responsables | Lugar | Actores intervinientes o Grupos de interés | Moderadores | Frecuencia o Cantidad | Obs. |
|-----------------------|--|--------------------------|--|---|--------------------------|---|
| MIC | Consultora de animación y sistematización de la Conversación Nacional y Dra. Margarita Peña | ORMIC | Productivos | Consultora de animación y sistematización de la Conversación Nacional y Dra. Margarita Peña | 1 jornada por cada ORMIC | |
| MIC | Consultora de animación y sistematización de la Conversación Nacional y Dra. Margarita Peña | CEPAE | Sector Textil, Cuero y de servicios | Consultora de animación y sistematización de la Conversación Nacional y Dra. Margarita Peña | 1 jornada | |
| MIC | Consultora de animación y sistematización de la Conversación Nacional y Dra. Margarita Peña | Filiales del CEPAE | Sectores productivos de la zona | Consultora de animación y sistematización de la Conversación Nacional y Dra. Margarita Peña | 1 jornada por filial | |
| MIC | Consultora de animación y sistematización de la Conversación Nacional, Coordinador de la Cooperación y Dra. Margarita Peña | Salón de actos del MIC | Representantes de las distintas cámaras acreditadas ante el MIC | Funcionarios del MIC y el MEC | 1 jornada | |
| MJyT | Consultora de animación y sistematización de la Conversación Nacional y Econ. Johnny Ojeda | Salón de actos del MJyT | Sectores patronales y agremiaciones de obreros. | Funcionarios del MJyT. | 2 jornadas | Se sugieren 2 jornadas porque los intereses de patrones y gremialistas son contrapuestos. |
| MJyT | Consultora de animación y sistematización de la Conversación Nacional y Econ. Johnny Ojeda | SNPP Central | Directivos, funcionarios, formadores y alumnos del SNPP | Consultora de animación y sistematización de la Conversación Nacional y Econ. Johnny Ojeda | 1 jornada | |
| MJyT | Consultora de animación y sistematización de la Conversación Nacional y Econ. Johnny Ojeda | Filiales del SNPP | Directivos, funcionarios, formadores y alumnos de las filiales del SNPP | Funcionarios del SNPP. | 1 jornada por filial | |
| MJyT | Consultora de animación y sistematización de la Conversación Nacional y Econ. Johnny Ojeda | Salón de actos del MJyT | Representantes de los diversos colegiados acreditados ante el MJyT | Funcionarios del MJyT | 1 Jornada | |
| MAG | Consultora de animación y sistematización de la Conversación Nacional y Ing. Carmen Galdona | Salón de eventos del MAG | Productores del sector agrario y pecuario (ARP, sojeros, arroceros, trigueros, etc.) | Funcionarios del MAG | 2 jornadas | 1 jornada por sector |

| Institución encargada | Personas responsables | Lugar | Actores intervinientes o Grupos de interés | Moderadores | Frecuencia o Cantidad | Obs. |
|-----------------------|---|--------------------------|---|---|-----------------------|------|
| MAG | Consultora de animación y sistematización de la Conversación Nacional y Ing. Carmen Galdona | Salón de eventos del MAG | Directores de escuelas agropecuarias | Funcionarios del MAG y MEC | 1 jornada | |
| MAG | Consultora de animación y sistematización de la Conversación Nacional y Ing. Carmen Galdona | Dirección de Extensión | Trabajadores del sector de extensión y beneficiarios | Funcionarios del MAG y MEC | 1 jornada | |
| MH | Consultora de animación y sistematización de la Conversación Nacional y Dra. Cinthya Brizuela | Salón de actos del MH | Funcionarios del Dpto. de Presupuesto y Tributación | Consultora de animación y sistematización de la Conversación Nacional y Dra. Cinthya Brizuela | 1 jornada | |
| MH | Consultora de animación y sistematización de la Conversación Nacional y Dra. Cinthya Brizuela | Salón de actos del MH | Grandes Contribuyentes | Consultora de animación y sistematización de la Conversación Nacional y Dra. Cinthya Brizuela | 1 jornada | |
| MH | Consultora de animación y sistematización de la Conversación Nacional y Dra. Cinthya Brizuela | Salón de actos del MH | Representantes de la Educación Superior Universitaria e Institutos Superiores | Consultora de animación y sistematización de la Conversación Nacional y Dra. Cinthya Brizuela | 1 jornada | |
| MH | Consultora de animación y sistematización de la Conversación Nacional y Dra. Cinthya Brizuela | Salón de actos de la UIP | Socios de las diversas cámaras de la UIP | Consultora de animación y sistematización de la Conversación Nacional y Dra. Cinthya Brizuela | 1 jornada | |
| MH | Consultora de animación y sistematización de la Conversación Nacional y Dra. Cinthya Brizuela | Filiales de la UIP | Socios regionales de las diversas filiales de la UIP | Personal de la UIP y MEC | 1 jornada por filial | |

INDICE DE CONTENIDOS

| | |
|--|----|
| CONVERSACIÓN NACIONAL SOBRE LA REFORMA DE LA EDUCACIÓN TÉCNICA | 2 |
| Metodología Propuesta..... | 2 |
| Explicación de la metodología propuesta..... | 2 |
| Grupos de Discusión | 2 |
| Un intento de definir el grupo de discusión..... | 2 |
| Características situacionales del grupo de discusión | 3 |
| Tipos de grupos de discusión | 3 |
| El grupo de discusión frente a las técnicas cuantitativas..... | 3 |
| El grupo de discusión frente a otras técnicas cualitativas | 4 |
| El grupo de discusión frente a otras técnicas cualitativas grupales | 4 |
| Finalidades generales de la investigación cualitativa | 4 |
| Situaciones concretas en la que es recomendable realizar grupos de discusión | 4 |
| Objetivos abordables mediante la investigación con grupos de discusión | 5 |
| Aplicaciones en el ámbito comercial y de marketing..... | 5 |
| Otros ámbitos de aplicación | 5 |
| Las ventajas del grupo de discusión | 5 |
| Limitaciones del grupo de discusión | 6 |
| Abusos del grupo de discusión..... | 6 |
| El proceso de investigación mediante grupos de discusión..... | 6 |
| Sala y servicios anexos..... | 7 |
| Perfil y reclutamiento de las personas que participarán en los grupos | 8 |
| Los materiales a ser utilizados. | 8 |
| Análisis de datos obtenidos..... | 8 |
| Presentación de los datos | 9 |
| Propuesta de distribución del trabajo de la Conversación Nacional..... | 10 |